



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cerere nr. 62100/12
Gheorghe STRĂISTEANU
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 15 iunie 2023 într-un Comitet alcătuit din:

Frédéric Krenc, *Președinte*,

Diana Sârcu,

Davor Derenčinović, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată, depusă la 19 septembrie 2012,

Având în vedere observațiile prezentate de către Guvernul reclamat și replica reclamantului la acestea,

După deliberare, adoptă următoarea decizie:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

Informația detaliată despre reclamant poate fi găsită în tabelul din anexă.

Plângerile reclamantului în baza Articolului 6 § 1 și a Articolului 13 din Convenție (durata excesivă a procesului civil și lipsa unui recurs eficient în această privință) au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”).

ÎN DREPT

Având în vedere toate elementele pe care le are în posesie, Curtea consideră că, din motivele expuse mai jos, prezenta cerere este inadmisibilă.



În primul rând, Curtea constată că în cadrul remediului compensatoriu prevăzut de Legea nr. 87/2011, instanțele interne au recunoscut expres că durata procesului civil litigios fusese excesivă și au acordat despăgubirile indicate în tabelul din anexă. Curtea consideră că această constatare echivalează cu o recunoaștere explicită a încălcărilor pretinse de către reclamant și că nu este obligată să efectueze o proprie examinare a caracterului rezonabil al duratei procesului litigios.

Curtea subliniază că posibilitatea ca un reclamant să se considere victimă în acest tip de caz depinde de eficacitatea reparării pe care recursul intern i-a furnizat-o (*Cristea v. Republica Moldova*, nr. 35098/12, § 27, 12 februarie 2019). În prezenta cauză, reclamantul pretinde că acțiunea în despăgubire nu a constituit o cale de atac eficientă în sensul Articolului 13 din Convenție, având în vedere durata sa nerezonabilă.

Curtea a indicat deja că, pentru a satisface criteriile de eficacitate, acțiunea în despăgubire trebuie soluționată într-un termen rezonabil (*Scordino v. Italia* (nr. 1) [MC], nr. 36813/97, § 195, CEDO 2006-V). În acest sens, ea reamintește că procedurile de remediere pentru durata nerezonabilă a procesului sunt supuse unor cerințe de celeritate mai stricte, deoarece, în mod normal, ele nu implică vreo complexitate (a se vedea *Gagliano Giorgi v. Italia*, nr. 23563/07, § 69; CEDO (extrase), *Titan Total Group S.R.L. v. Republica Moldova*, nr. 61458/08, § 89, 6 iulie 2021). Cu toate acestea, Curtea a acceptat că acțiunile în despăgubire referitoare la proceduri cu o durată de nouă luni pentru un singur nivel de jurisdicție și paisprezece luni pentru două niveluri de jurisdicție pot fi considerate rezonabile (*Gagliano Giorgi*, pre-citată, § 71, și referințele de acolo).

Curtea constată că în prezenta cauză reclamantul invocă doar durata fazei judiciare a procesului care a fost inițiat la 18 noiembrie 2011 și s-a finalizat la 6 iunie 2012. Astfel, durata totală a procesului litigios este de aproximativ 10 luni pentru două grade de jurisdicție. Curtea este de acord cu reclamantul că această durată a depășit termenul stabilit de dreptul intern pentru examinarea acestui tip de cauze. Cu toate acestea, Curtea consideră că această durată rămâne a fi rezonabilă și nu este suficientă pentru a considera că recursul a fost inefficient.

În lumina celor de mai sus, Curtea apreciază că reclamantul nu mai poate pretinde a fi victimă a unei încălcări a cerinței duratei rezonabile a procesului.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Declară cererea inadmisibilă.

Redactată în limba franceză și comunicată în scris la 6 iulie 2023.

Viktoriya Maradudina
Grefier adjunct interimar

Frédéric Krenc
Președinte

ANEXĂ

Cererea referitoare la plângeri bazate pe Articolele 6 § 1 și 13 din Convenție
(durata excesivă a procesului civil și lipsa unui recurs eficient în această privință)

Numărul și data înregistrării cererii	Numele reclamantului și anul nașterii	Data inițierii procesului	Data finalizării procesului	Durată totală Numărul nivelurilor de jurisdicție	Procedura de reparare Numele jurisdicției interne Data deciziei Numărul dosarului Despăgubirea acordată (în euro)
62100/12 19/09/2012	Gheorghe STRĂISTEANU 1954	01/07/2009	25/04/2012	2 ani, 9 luni și 25 de zile 2 niveluri de jurisdicție	Curtea Supremă de Justiție 06/06/2012 (nr. 2 ^e -391/12) 150