



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.  
Ea poate suferi modificări de formă.*

## SECȚIA A DOUA

### DECIZIE

Cererea nr. 9875/16  
COIF S.R.L.  
*versus* Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 2 februarie 2023 într-un Comitet alcătuit din:

Pauliine Koskelo, *Președinte*,

Frédéric Krenc,

Davor Derenčinović, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată *supra*, depusă la 13 februarie 2016,

După deliberare, pronunță următoarea decizie:

## FAPTELE ȘI PROCEDURA

Compania reclamantă, Coif S.R.L., este o societate cu răspundere limitată înregistrată în Republica Moldova, cu sediul în Chișinău.

Plângerile pe care societatea reclamantă le-a depus în baza Articolului 6 § 1 din Convenție (lipsa motivării suficiente) și a Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție (încălcarea dreptului la respectarea bunurilor) au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a prezentat observații cu privire la admisibilitatea și fondul acestora.

Printr-o scrisoare recomandată din 28 septembrie 2022, aceste observații au fost transmise societății reclamante, ea fiind invitată să prezinte propriile sale observații. Prin aceeași scrisoare, Grefa a informat societatea reclamantă despre faptul că încă nu desemnase un reprezentant (avocat) pentru procedura din fața Curții în cadrul termenelor stabilite anterior și că, în lipsa unui răspuns din partea sa, în conformitate cu Articolul 37 § 1 a) din Convenție, Curtea poate radia o cerere de pe rol atunci când, similar prezentei cauze,



CONSEIL DE L'EUROPE

circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să o mai mențină. Această scrisoare a Grefei nu a fost reclamată la oficiul poștal și a rămas fără răspuns.

Ultima comunicare dintre societatea reclamantă și Curte a avut loc în luna noiembrie 2017.

## ÎN DREPT

În lumina celor de mai sus, Curtea concluzionează că societatea reclamantă nu dorește să-și mai mențină cererea (Articolul 37 § 1 a) din Convenție). În plus, în lipsa unor circumstanțe speciale referitoare la respectarea drepturilor omului garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, Curtea consideră că nu este justificată continuarea examinării cererii, în sensul Articolului 37 § 1 *in fine*.

Prin urmare, cererea trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

*Decide* să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba franceză și comunicată în scris la 2 martie 2023.

Viktoriya Maradudina  
Grefier adjunct interimar

Pauliine Koskelo  
Președinte