



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.*

SECȚIA A CINCEA

DECIZIE

Cererea nr. 57669/16
Valeriu CRUDU
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a cincea), întrunită la 7 noiembrie 2024 într-un Comitet alcătuit din:

Kateřina Šimáčková, *Președinte*,

Diana Sârcu,

Mykola Gnatovskyy, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată mai sus, depusă la 27 septembrie 2016,

După deliberare, decide următoarele:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

Reclamantul, dl Valeriu Crudu, s-a născut în anul 1967. El a fost reprezentat în fața Curții de către dl S. Șteliman, avocat în Orhei.

Plângerea reclamantului în baza Articolului 10 din Convenție, referitoare la condamnarea sa penală pentru distribuirea, prin intermediul televiziunii, a unor înregistrări video făcute cu o cameră ascunsă într-un spațiu privat, care arătau abuzul la care era supus copilul de către mama sa, a fost comunicată Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a prezentat observații cu privire la admisibilitate și fond. Observațiile au fost transmise reclamantului, el fiind invitat să prezinte propriile sale comentarii. La scrisoarea Grefei nu a fost recepționat niciun răspuns.

Prin scrisorile din 28 martie 2024, expediate prin intermediul poștei recomandate, reclamantul și avocatul său au fost informați despre faptul că termenul stabilit pentru prezentarea observațiilor sale expirase la 3 noiembrie 2023 și că nu fusese cerută nicio prelungire a termenului. Reclamantul a fost

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de către Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

atenționat în privința Articolului 37 § 1 (a) din Convenție, care îi permite Curții să radieze o cerere de pe rol atunci când circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să mențină cererea. Reclamantul a recepționat această scrisoare la 23 aprilie 2024, iar avocatul său la 17 aprilie 2024. Cu toate acestea, nu a urmat niciun răspuns.

ÎN DREPT

În lumina celor de mai sus și în lipsa oricăror circumstanțe speciale privind respectarea drepturilor garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, Curtea, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, consideră că nu mai este justificată continuarea examinării cererii.

Prin urmare, cauza trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 28 noiembrie 2024.

Viktoriya Maradudina
Grefier adjunct interimar

Kateřina Šimáčková
Președinte