



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.*

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 55361/12
CARAHASANI-VIN S.A. și alții
versus Republica Moldova
(a se vedea tabelul anexat)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 17 octombrie 2024 într-un Comitet format din:

Davor Derenčinović, *Președinte*,

Diana Sârcu,

Gediminas Sagatys, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată *supra*, depusă la 22 august 2012,

După deliberare, decide următoarele:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

Lista reclamanților este inclusă în anexă.

Plângerea reclamanților în baza Articolului 6 din Convenție, referitoare la ingerința în dreptul lor de acces la o instanță de judecată, a fost comunicată Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a prezentat observații cu privire la admisibilitate și fond. Observațiile au fost transmise reclamanților, ei fiind invitați să prezinte propriile lor observații. La scrisoarea Grefei nu a fost recepționat niciun răspuns.

La 6 iunie 2023 Grefa a expediat o scrisoare reprezentantului reclamanților, el fiind invitat să prezinte observațiile în numele reclamanților.

La această scrisoare nu a fost recepționat niciun răspuns.

Printr-o scrisoare din 13 noiembrie 2023, reprezentantul reclamanților a fost notificat că perioada acordată pentru prezentarea observațiilor sale



expirase la 24 aprilie 2023 și că nu fusese solicitată nicio prelungire a termenului.

În replică, avocatul care reprezentase reclamantii a notat că el nu mai acționa în calitate de reprezentant al lor.

La 26 martie 2024 reclamantii au fost informați că, date fiind circumstanțele specifice cauzei, termenul-limită pentru prezentarea observațiilor lor fusese prelungit până la 22 mai 2024.

Printr-o scrisoare din 1 iunie 2024, expediată prin poșta recomandată, reclamantii au fost informați că perioada acordată pentru prezentarea observațiilor sale expirase la 22 mai 2024 și că nu fusese solicitată nicio prelungire a termenului. Reclamantii au fost atenționați în legătură cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, care îi oferă posibilitatea Curții de a radia o cerere de pe rol atunci când circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să o mai mențină.

Reclamantii au recepționat această scrisoare la 12 iulie 2024. Cu toate acestea, nu a urmat niciun răspuns.

ÎN DREPT

În lumina celor de mai sus și în lipsa unor circumstanțe speciale referitoare la respectarea drepturilor garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, Curtea, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, consideră că nu mai este justificată continuarea examinării cererii.

Prin urmare, cererea trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 4 noiembrie 2024.

Viktoriya Maradudina
Grefier adjuncț interimar

Davor Derenčinović
Președinte

ANEXĂ

Nr.	Numele reclamantului	Anul înregistrării	Sediul
1.	CARAHASANI-VIN S.A.	1995	Ștefan-Vodă
2.	DROB-GHER SRL	1997	Fălești
3.	GABO SRL	1992	Chișinău
4.	MAMIRS SRL	1993	Chișinău
5.	VININVEST SRL	1994	Chișinău