



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 77610/17
Veaceslav APOSTOL și Natalia APOSTOL
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 15 februarie 2024 într-un Comitet alcătuit din:

Frédéric Krenc, *Președinte*,

Diana Sârcu,

Davor Derenčinović, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată mai sus, depusă la 27 octombrie 2017,

După deliberare, decide următoarele:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

Lista reclamanților este indicată în anexă.

Reclamanții au fost reprezentați de către dl M. Afanas, avocat în Chișinău.

Plângerea reclamanților în baza Articolului 3 din Convenție, referitoare la investigarea ineficientă a pretensei lor maltratări de către persoane private, a fost comunicată Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a prezentat observații cu privire la admisibilitate și fond. Observațiile au fost transmise avocatului reclamanților, el fiind invitat să prezinte replica sa. La scrisoarea Grefei nu a urmat niciun răspuns.

Printr-o scrisoare din 28 iulie 2022, expediată prin poșta recomandată, Grefa a atenționat avocatul reclamanților în legătură cu posibilitatea Curții de a radia cererea de pe rol. Scrisoarea respectivă a rămas fără un răspuns.

În lipsa unui răspuns din partea avocatului, Grefa a transmis reclamanților, la 12 septembrie 2022, prin poșta recomandată, o scrisoare. Ei au fost



© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de către Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

informați că perioada stabilită pentru prezentarea observațiilor sale expirase și că avocatul lor eșuase să răspundă.

Reclamanții au fost atenționați în privința Articolului 37 § 1 (a) din Convenție, care prevede posibilitatea Curții de a radia o cerere de pe rol atunci când circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să mai mențină cererea. Scrisoarea nu a putut fi expediată și a fost returnată Grefei.

ÎN DREPT

În lumina celor de mai sus și în lipsa oricăror circumstanțe speciale referitoare la respectarea drepturilor garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, Curtea, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, consideră că examinarea în continuare a cererii nu mai este justificată.

Prin urmare, cauza trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și comunicată în scris la 14 martie 2024.

Viktoriya Maradudina
Grefier adjunct interimar

Frédéric Krenc
Președinte

DECIZIA APOSTOL v. REPUBLICA MOLDOVA

ANEXĂ

Nr.	Numele reclamantului	Anul nașterii	Naționalitatea	Locul de reședință
1.	Veaceslav APOSTOL	1979	Moldovean	Trușeni
2.	Natalia APOSTOL	1981	Moldoveană	Trușeni