



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 25609/18
Veaceslav PLATON
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 1 februarie 2024 într-un Comitet alcătuit din:

Frédéric Krenc, *Președinte*,

Diana Sârcu,

Davor Derenčinović, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată mai sus, depusă la 26 aprilie 2018,

După deliberare, decide următoarele:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

Reclamantul, dl Veaceslav Platon, s-a născut în anul 1973.

Plângerile reclamantului în baza Articolelor 3 și 13 din Convenție, referitoare la pretinsa lui maltratare în penitenciar și eșecul investigării acestui fapt, au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a depus observații cu privire la admisibilitate și fond. Observațiile au fost transmise reclamantului, el fiind invitat să prezinte propriile sale observații.

La 12 ianuarie 2023 avocatul reclamantului a informat Curtea despre faptul că el nu mai reprezenta reclamantul. El a adăugat că ultima lui acțiune solicitată de către reclamant era de a cere o prelungire a termenului pentru prezentarea observațiilor și a pretențiilor pentru satisfacție echitabilă, și că reclamantul urma să informeze în scurt timp Curtea despre numirea unui nou reprezentant.



La 13 ianuarie 2023 reclamantul a fost informat despre noul termen pentru prezentarea observațiilor sale. La scrisoarea Grefei, expediată direct către adresa reclamantului, nu a urmat niciun răspuns.

Printr-o scrisoare din 27 martie 2023, expediată prin poștă recomandată, reclamantul a fost informat că perioada acordată pentru prezentarea observațiilor sale expirase la 13 februarie 2023 și că nu fusese solicitată nicio prelungire a acestui termen. Reclamantul a fost atenționat în privința Articolului 37 § 1 (a) din Convenție, care prevede posibilitatea Curții de a radia o cerere de pe rol atunci când circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să mai mențină cererea. Scrisoarea s-a întors ca nereclamată. Din acel moment, Curtea nu a recepționat vreo scrisoare nici de la reclamant, nici de la reprezentantul său.

ÎN DREPT

În lumina celor de mai sus și în lipsa oricăror circumstanțe speciale referitoare la respectarea drepturilor garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, Curtea, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, consideră că examinarea în continuare a cererii nu mai este justificată.

Prin urmare, cauza trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și comunicată în scris la 22 februarie 2024.

Viktoriya Maradudina
Grefier adjunct interimar

Frédéric Krenc
Președinte