



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizia tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.*  
*Ea poate suferi modificări de formă.*

## SECȚIA A DOUA

### DECIZIE

Cererea nr. 8245/15  
Valentin CUCOȘ  
*versus* Republica Moldova  
(a se vedea tabelul în anexă)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 7 aprilie 2022 într-un comitet compus din:

Jovan Ilievski, *Președinte*,

Gilberto Felici,

Diana Sârcu, *judcători*,

și Viktoriya Maradudina, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea de mai sus, depusă la 3 februarie 2015,

Având în vedere declarația prezentată de către Guvernul reclamat, prin care solicită Curții radierea cererii de pe rol,

După deliberare, pronunță următoarea decizie:

## CIRCUMSTANȚELE ȘI PROCEDURA

Informațiile detaliate despre reclamant pot fi găsite în tabelul anexat *infra*.

Reclamantul a fost reprezentat în fața Curții de către dl A. Briceac, avocat în Chișinău.

Plângerile reclamantului în baza Articolului 6 § 1 din Convenție (casarea deciziei definitive prin care s-a dispus restabilirea reclamantului în funcție, în urma unei cereri de revizuire pretins abuzive depuse de către angajatorul său, precum și casarea de către Curtea Supremă de Justiție a deciziilor pronunțate de către instanțele inferioare în favoarea sa, fără a-l fi citat în mod legal și, prin urmare, în absența sa) au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”).

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de către Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

## ÎN DREPT

Guvernul a informat Curtea despre propunerea de a prezenta o declarație unilaterală, în scopul soluționării problemelor ridicate de prezenta cerere. De asemenea, el a invitat Curtea să radieze cererea de pe rol, în conformitate cu Articolul 37 din Convenție.

În declarația sa unilaterală, Guvernul a recunoscut că a existat o încălcare a drepturilor reclamantului garantate de Articolul 6 § 1 din Convenție. De asemenea, el a reținut că, în urma comunicării cererii Guvernului reclamat, Curtea Supremă de Justiție a redeschis procedura la cererea Agentului guvernamental, a casat deciziile sale din 6 august și 12 noiembrie 2014, nefavorabile reclamantului, și a recunoscut încălcarea drepturilor reclamantului în baza Articolului 6 din Convenție. Guvernul s-a oferit să plătească reclamantului suma prevăzută în tabelul anexat și a cerut Curții să radieze cererea de pe rol, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (c) din Convenție. Suma respectivă va fi convertită în moneda Statului reclamat conform ratei aplicabile la data transferului, va fi scutită de orice impozite care ar putea fi percepute și va fi achitată în termen de trei luni de la data notificării deciziei Curții. În cazul neachitării sumei respective în decursul perioadei sus-menționate de trei luni, Guvernul s-a angajat să plătească, de la expirarea acestei perioade și până la efectuarea plății, o dobândă egală cu rata minimă a facilității de împrumut marginal practică de către Banca Centrală Europeană pe parcursul perioade respective și majorată cu trei puncte procentuale.

Plata va constitui soluționarea definitivă a cauzei.

Condițiile declarației unilaterale au fost transmise reclamantului cu câteva săptămâni înainte de data prezentei decizii. La 24 februarie 2022 Curtea a primit răspunsul reprezentantului său, care indica faptul că el nu era de acord cu termenii declarației unilaterale. El pretinde 8.000 de euro (EUR) pentru prejudiciul moral și 1.875 EUR pentru costurile și cheltuielile suportate în cadrul procedurii din fața Curții. El a oferit o descriere detaliată a orelor lucrate de către reprezentantul său.

Curtea reamintește că Articolul 37 § 1 (c) din Convenție îi permite să radieze o cerere de pe rol, în cazul în care:

„(...) din orice alt motiv constatat de Curte, continuarea examinării cererii nu se mai justifică”.

Astfel, în conformitate cu această prevedere, Curtea poate radia o cerere de pe rol în baza unei declarații unilaterale a Guvernului reclamat, chiar dacă reclamantul dorește continuarea examinării cauzei (a se vedea, în special, hotărârea *Tahsin Acar v. Turcia* (obiecții preliminare) [MC], nr. 26307/95, §§ 75-77, CEDO 2003-VI).

Jurisprudența Curții privind revizuirea hotărârilor definitive și dreptul la un proces echitabil este clară și vastă (a se vedea, de exemplu, *Popov v. Republica Moldova* (nr. 2), nr. 19960/04, §§ 27- 29, 6 decembrie 2005, *Sfinx-Impex S.A. v. Republica Moldova*, nr. 28439/05, §§ 20-25, 25 septembrie 2012, *Godorozea v. Republica Moldova*, nr. 17023/05, § 32, 6 octombrie 2009 și *Covalenco v. Republica Moldova*, nr. 72164/14, §§ 19-23, 16 iunie 2020).

Având în vedere concesiunile incluse în declarația Guvernului, precum și cuantumul despăgubirii oferite – sumă care este similară cu cele acordate în cauze similare (*Victor Daniliuc v. Republica Moldova* (dec.), nr. 16137/15, 25 martie 2021), Curtea consideră că nu mai este justificată continuarea examinării cererii (Articolul 37 § 1 (c)).

În lumina considerentelor de mai sus, Curtea este satisfăcută că respectarea drepturilor omului garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale nu impune continuarea examinării cererii (Articolul 37 § 1 *in fine*).

În final, Curtea subliniază că, în cazul în care Guvernul nu respectă termenii declarației sale unilaterale, cererea poate fi repusă pe rol, în conformitate cu Articolul 37 § 2 din Convenție (*Josipović v. Serbia* (dec.), nr. 18369/07, 4 martie 2008).

Conform Articolului 43 § 4 din Regulamentul Curții, atunci când o cerere este radiată de pe rol în baza Articolului 37 din Convenție, cheltuielile sunt lăsate la aprecierea Curții (a se vedea, de exemplu, *Uniunea Martorilor lui Iehova și alții v. Georgia* (dec.), nr. 72874/01, § 33, 21 aprilie 2015 și *Meriakri v. Moldova* (radiere de pe rol), nr. 53487/99, § 33, 1 martie 2005). În prezenta cauză, având în vedere documentele aflate în posesia sa, jurisprudența sa și suma deja propusă de către Guvern, Curtea consideră rezonabil să acorde reclamantului o sumă adițională de 500 EUR pentru costuri și cheltuieli, în legătură cu procedurile desfășurate în fața sa, plus orice sumă care ar putea fi percepută la această sumă cu titlu de impozit.

Având în vedere cele menționate *supra*, este oportună radierea cererii de pe rol.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

*Ia act* de condițiile declarației Guvernului reclamat și de modalitățile prevăzute pentru asigurarea respectării angajamentelor asumate astfel;

*Decide* să radieze cererea de pe rol, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (c) din Convenție;

*Decide*

- a) că Statul reclamat trebuie să plătească reclamantului, în termen de trei luni, sumele prevăzute în tabelul anexat, care urmează a fi convertite

DECIZIA CUCOȘ V. REPUBLICA MOLDOVA

- în moneda Statului reclamat la rata aplicabilă la data transferului, plus orice taxă care poate fi percepută la aceste sume;
- b) că, la expirarea perioadei menționate și până la data executării hotărârii, va fi achitată o dobândă adițională la suma de mai sus, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de către Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

Întocmită în limba franceză și notificată în scris la 5 mai 2022.

Viktoriya Maradudina  
Grefier adjunct interimar

Jovan Ilievski  
Președinte

DECIZIA CUCOȘ v. REPUBLICA MOLDOVA

ANEXĂ

Cererea privind plângerile bazate pe Articolul 6 § 1 din Convenție

Numărul și data depunerii cererii	Numele reclamantului și anul nașterii	Numele și localitatea reprezentantului	Data recepționării declarației Guvernului	Data recepționării scrisorii reclamantului	Sume acordată pentru prejudiciul material și moral, inclusiv pentru costuri și cheltuieli (declarația unilaterală) (în euro) <sup>1</sup>	Suma acordată adițional de către Curte pentru costuri și cheltuieli (în euro) <sup>2</sup>
8245/15 03/02/2015	<b>Valentin CUCOȘ</b> 1971	Briceac Andrei Chișinău	16/12/2021	24/02/2022	1.500	500

---

<sup>1</sup> Plus orice taxă care poate fi percepută reclamantului.

<sup>2</sup> Plus orice taxă care poate fi percepută reclamantului.