



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizie tradusă și redactată de Direcția agent guvernamental.*  
*Ea poate suferi modificări de formă.*

## SECȚIA A DOUA

### DECIZIE

Cererea nr. 17015/07  
Petru LISNIC  
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 5 martie 2020 într-un Comitet compus din:

Ivana Jelić, *Președinte*,

Arnfinn Bårdsen,

Darian Pavli, *judcători*,

și Liv Tigerstedt, *Grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea menționată, depusă la 4 aprilie 2007,

Deliberând, pronunță următoarea decizie:

## CIRCUMSTANȚELE CAUZEI ȘI PROCEDURA

Reclamantul, dl Petru Lisnic, este un cetățean moldovean care locuiește la Chișinău.

El a fost reprezentat în fața Curții de către dl F. Nagacevschi, avocat la Chișinău.

Plângerile reclamantului în baza Articolului 6 § 1 din Convenție și a Articolului 1 din Protocolul nr. 1 (neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive prin care autoritățile locale fuseseră obligate să-i acorde o locuință socială) au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”).

La 1 octombrie 2014, reclamantul a informat Grefa că nu mai dorea să-și mențină cererea în fața Curții, întrucât hotărârea definitivă pronunțată în favoarea sa fusese executată de către autoritățile naționale.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

## ÎN DREPT

În contextul celor redate supra și în absența unor circumstanțe speciale cu privire la respectarea drepturilor garantate de Convenție și de Protocoloalele sale, Curtea consideră că nu există nici un motiv care ar justifica necesitatea continuării examinării cererii în sensul Articolului 37 § 1 a) din Convenție.

Prin urmare, cererea trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

*Decide* să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba franceză și notificată în scris la 26 martie 2020.

Liv Tigerstedt  
Grefier adjunct interimar

Ivana Jelić  
Președinte