



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Decizie tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.*

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 38292/08
Mihai VOLOC și Alții
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la
30 ianuarie 2020 într-un Comitet compus din:

Ivana Jelić, *Președinte*,

Arnfinn Bårdsen,

Darian Pavli, *judecători*,

și Liv Tigerstedt, *grefier adjunct interimar al Secției*,

Având în vedere cererea de mai sus depusă la 1 august 2008,

Deliberând, decide următoarele:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

Datele reclamanților sunt prezentate în tabelul anexat.

Reclamanții au fost reprezentați de către dl T. Cârnaț, avocat în Chișinău.

© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de către Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Cererile reclamanților în baza Articolului 6 § 1 și a Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție cu privire la neexecutarea în termen rezonabil a hotărârilor judecătorești emise în favoarea reclamanților, au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”), care a prezentat observații cu privire la admisibilitate și fond.

La 11 iulie 2019 Grefierul a expediat o scrisoare reprezentantului reclamanților, invitându-l să depună până la 22 august 2019 pretențiile reclamanților cu privire la satisfacție echitabilă. Cu toate acestea, nu a existat niciun răspuns la acea scrisoare.

Prin scrisoarea recomandată din 27 septembrie 2019, expediată prin poștă, reprezentantul reclamanților a fost notificat că perioada alocată pentru transmiterea informațiilor solicitate expirase la 22 august 2019 și că nu fusese solicitată prelungirea termenului. Acestuia i-a fost atrasă atenția la Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, conform căruia Curtea poate radia o cerere atunci când circumstanțele duc la concluzia că reclamantul nu intenționează să mențină cererea. Curtea nu a recepționat niciun răspuns. Mai mult, Curtea nu a primit nicio comunicare din partea reclamanților din 2011.

ÎN DREPT

Ținând cont de constatările de mai sus și în absența unor circumstanțe speciale cu privire la respectarea drepturilor garantate de Convenție și de Protocoalele acesteia, Curtea, în conformitate cu Articolul 37 § 1 (a) din Convenție, constată că nu există niciun motiv care ar justifica continuarea examinării cererii.

În lumina raționamentelor redată *supra*, este judicioasă radierea cererii de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 20 februarie 2020.

Liv Tigerstedt
Grefier adjunct interimar

Ivana Jelić
Președinte

ANEXĂ

Nr.	Numele reclamanților
1	Mihai VOLOC
2	Dumitru CAZANGIU
3	Vladimir LUTENCO
4	Alexandru ROBOTOV
5	Petru STALBE

© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de către Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE