



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Hotărâre tradusă și redactată de către Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.*

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 62380/11
Vasile EFROS
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a Doua), întrunită la 5 martie 2019 într-un Comitet compus din:

Ivana Jelić, Președinte,

Arnfinn Bardsen,

Darian Pavli, *judecători*,

și Liv Tigerstedt, Grefier adjunct al Secției,

Având în vedere cererea menționată mai sus depusă la data de 5 octombrie 2011,

Având în vedere declarația Guvernului pârât care invită Curtea să elimine cererea din listă,

Deliberând, decide următoarele:

FAPTE ȘI PROCEDURĂ

Informații detaliate despre reclamant pot fi găsite în tabelul anexat.

Reclamantul a fost reprezentat de domnul V. Zamă, avocat care activează în Chișinău.

Plângerile reclamantului în temeiul Articolului 5 §§ 1 și 3 și al Articolului 8 din Convenție au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova ("Guvernul").

ÎN DREPT

Guvernul a informat Curtea că propune să facă o declarație unilaterală pentru a rezolva problemele ridicate de aceste nemulțumiri. El a mai invitat

Curtea să elimine cererea din listă în conformitate cu Articolul 37 din Convenție.

Guvernul recunoaște că au fost încălcate drepturile reclamanților garantate de Articolul 6 § 1 din Convenție și Articolul 1 din Protocolul nr. 1. Acesta se obligă să plătească reclamanților o sumă comună reprodusă în tabel anexat și invită Curtea să elimine cererea din listă, în conformitate cu articolul 37 § 1 litera (c) din Convenție. Această sumă va fi convertită în moneda statului pârât la rata aplicabilă la data efectuării transferului și va fi plătită în termen de trei luni de la data notificării deciziei Curții. De la expirarea celor trei luni menționate mai sus, urmează să se achite o dobândă de întârziere, egală cu rata minimă a dobânzii la creditele acordate de Banca Centrală Europeană pe parcursul perioadei de întârziere, la care se vor adăuga trei procente.

Plata va fi în valoare de soluționare definitivă a cauzei.

Termenii declarației unilaterale au fost trimise petiționarilor pentru comentarii. La 3 octombrie 2018, Curtea a primit răspunsul reprezentantului lor, declarând că nu sunt mulțumiți de termenii declarației unilaterale pe motiv că suma propusă de Guvern a fost prea mică. Ei au solicitat suma de 5.000 euro (EUR) pentru prejudiciul material și moral și 10.000 lei moldovenești (aproximativ 500 euro) pentru costuri și cheltuieli.

Curtea reamintește că Articolul 37 § 1 (c) din Convenție îi permite să depună o cerere de pe listă dacă:

"(...) pentru orice alt motiv, constatat de Curte, continuarea examinării cererii nu se mai justifică".

Astfel, în temeiul acestei dispoziții, Curtea poate depune propuneri din listă pe baza unei declarații unilaterale a Guvernului pârât, chiar dacă reclamanții doresc ca examinarea cazului lor să continue (a se vedea în special *Tahsin Acar v. Turcia* (întrebare preliminară) [MC], nr. 26307/95, §§ 75-77, CEDO 2003-VI).

Curtea a stabilit o jurisprudență clară și amplă privind plângerile referitoare la căutarea unei case de avocatură (a se vedea, de exemplu, *Mancevschi contra Moldovei*, nr. 33066/04, § 49, 7 octombrie 2008).

Având în vedere admitterile cuprinse în declarația Guvernului, precum și valoarea compensației propuse - care este în concordanță cu sumele acordate în cauze similare - Curtea consideră că nu mai este justificată continuarea examinării cererii [Articolul 37 § 1 c)).

Având în vedere considerațiile de mai sus, Curtea este convinsă că respectarea drepturilor omului, așa cum este ea definită în Convenție și în protocoalele sale, nu îi obligă să continue examinarea cererii (articolul 37 § 1 in fine).

În cele din urmă, Curtea subliniază că, în cazul în care Guvernul nu respectă termenii declarației lor unilaterale, cererea poate fi reintrodusă în listă în conformitate cu articolul 37 § 2 din Convenție (*Josipović v. Serbia*

(dec.), Nr. 18369/07, 4 martie 2008). Având în vedere cele de mai sus, este oportun să se elimine cazul din listă.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate

Ia act de termenii declarației Guvernului pârât și de modalitățile de asigurare a respectării angajamentelor asumate;

Decide să elimine cererea din listă în conformitate cu articolul 37 § 1 litera (c) din Convenție.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 27 iunie 2019.

Liv Tigerstedt
Grefier adjunct al Secției

Ivana Jelić
Președinte

ANEXĂ

Cerere privind reclamațiile în temeiul articolului 5 §§ 1 și 3 al și al articolului 8 din Convenție

Numărul și data introducerii cererii	Numele reclamantului și data nașterii	Numele și orașul reprezentantului	Data primirii declarației de către Guvern	Data primirii scrisorii reclamantului	Suma comună acordată reclamanților pentru prejudiciul material și moral (în euro)
62380/11 05/10/2011	Vasile Efros 17/08/1978	Zamă Vitalie Chisinau	27/05/2014	-	1,500