



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Decizie tradusă și redactată de Direcția agent guvernamental.
Ea poate suferi modificări de formă.

SECȚIA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 15898/15
COOPERATIVA DE CONSTRUCȚIE A LOCUINȚELOR NR. 223
versus Republica Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a doua), întrunită la 14 februarie 2019 într-un comitet compus din:

Stéphanie Mourou-Vikström, *Președinte*,

Arnfinn Bårdsen,

Darian Pavli, *judecători*,

și Liv Tigerstedt, Grefier adjunct interimar al Secției,

Având în vedere cererea menționată, depusă la 20 martie 2015,

Deliberând, pronunță următoarea decizie:

CIRCUMSTANȚELE CAUZEI ȘI PROCEDURA

Compania reclamantă „Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 223” este o persoană juridică cu sediul în Chișinău.

Ea a fost reprezentată în fața Curții de către dl V. Chetrușcă, avocat în Chișinău.

Plângerile companiei reclamante în baza Articolului 6 din Convenție și al Articolului 1 din Protocolul nr. 1 din Convenție (casarea unei hotărâri judecătorești irevocabile, pronunțate în favoarea sa) au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova („Guvernul”).

La 17 februarie 2017, avocatul companiei reclamante a informat Grefa Curții că societatea reclamantă nu mai intenționa să-și mențină cererea în



© Această traducere îi aparține Direcției agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova. Originalul se găsește în baza de date HUDOC. Orice preluare a textului se va face cu următoarea mențiune: „Traducerea acestei decizii a fost efectuată de Direcția agent guvernamental din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova”.

fața Curții, deoarece prin decizia Curții Supreme de Justiție din 9 noiembrie 2016 fuseseră remediate încălcările pretinse de către compania reclamantă, fiindu-i acordate și despăgubiri în acest sens.

ÎN DREPT

În lumina considerațiilor redate *supra* și în absența unor circumstanțe speciale cu referire la respectarea drepturilor garantate de Convenție sau de Protocoalele sale, Curtea consideră că nu există nici un motiv care ar justifica necesitatea continuării examinării cererii (Articolul 37 § 1 a) din Convenție).

Prin urmare, cererea trebuie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba franceză și notificată în scris la 7 martie 2019.

Liv Tigerstedt
Grefier adjunt

Stéphanie Mourou-Vikström
Președinte