



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 11448/13
Vera ROTARI
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului ("Curtea"), statuând la 27 iunie 2017 într-un Comitet compus din:

Julia Laffranque, *președinte*,

Paul Lemmens,

Valeriu Grițco, *judecători*,

și de Hasan Bakırcı, *Grefierul adjunct al Secției*,

Examinînd cererea depusă la 5 decembrie 2012,

Deliberînd, decide următoarele:

FAPTELE ȘI PROCEDURA

1. Reclamanta, dna Vera Rotari, este cetățeană a Republicii Moldova născută în 1942 și locuiește în Durlești. Aceasta a fost reprezentată în fața Curții de către dna S. Sîrbu Beșliu, avocat care practică în Chișinău.

2. Plîngerile reclamantei în baza articolelor 6 § 1 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale ("Convenția") și articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție au fost comunicate Guvernului Republicii Moldova ("Guvernul"), care a fost reprezentat de agentul său, dl M. Gurin.

3. Reclamanta nu a răspuns la ultima scrisoare a grefei din 21 martie 2017, primită de reprezentanta sa la 14 aprilie 2017, prin care i s-a comunicat că termenul limită de depunere a observațiilor a expirat pe 25 ianuarie 2017 și că nu a depus cerere de prelungire în acest sens. S-a atras atenția asupra articolului 37 § 1 a) din Convenție.

ÎN DREPT

4. La 1 septembrie 2015, Curtea a decis, ținând cont de similitudinea faptelor și a chestiunilor juridice pe care le implicau, să conexeze cererea respectivă cu cererea nr. [16000/10](#) și alții (*Ialtexgal Aurica S.A. c. Republicii Moldova și alte 60 de cereri* (dec.), nr. [16000/10](#) și alte 60 de cereri, 1 septembrie 2015). Ținând cont de noile circumstanțe ale cauzei, Curtea consideră necesar să disjungă cererea respectivă de cererile menționate mai sus și să o examineze separat.

5. Prin urmare, Curtea concluzionează că reclamanta nu intenționează să mai mențină cererea (articolul 37 § 1 a) din Convenție). În lipsa altor circumstanțe care să aducă atingere drepturilor garantate de Convenție și Protocoalele sale adiționale, Curtea consideră că nu mai există nicio justificare pentru continuarea examinării cererii, în sensul articolului 37 § 1 *in fine* din Convenție.

Astfel, este necesar ca cererea să fie radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să disjungă cauza respectivă de cererile nr. [16000/10](#) și alții ;

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în franceză, apoi comunicată în scris la 20 iulie 2017.

Hasan Bakırcı
Grefier adjunct

Julia Laffranque
Președinte