



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA
DECIZIE

Stela STÎNGACI c. Republicii Moldova
Cererea nr. 62542/09

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua), deliberând la 11 septembrie 2016 într-un Comitet compus din:

Nebojša Vučinić, *Președinte*,
Valeriu Grițco,
Stéphanie Mourou-Vikström, *judecători*,
și Hasan Bakırcı, *grefier adjunct al Secțiunii*,
Având în vedere cererea de mai sus, depusă la 26 noiembrie 2009,
În virtutea declarațiilor formale de reglementare amiabilă a cauzei,
Deliberând, decide după cum urmează:

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT ȘI PROCEDURA :

1. Reclamanta, dna Stela Stîngaci, este cetățeană a Republicii Moldova, născută în 1971 și domiciliată la Chișinău. În fața Curții ea a fost reprezentată de către dna I. Soțchi, avocat care practică în Chișinău.

2. Guvernul Republicii Moldova a fost reprezentat de către Agentul său, dl. M. Gurin.

3. Invocând articolul 6 § 1 din Convenție, reclamanta s-a plâns de lipsa unei decizii motivate la nivel național adoptate în cadrul unui proces intentat contra Ministerului Afacerilor Externe și a Integrării Europene. Reclamanta a solicitat, în particular, instanței judecătorești anularea ordinului prin care a fost concediată din serviciul diplomatic.

4. La 21 ianuarie 2016, Curtea a recepționat declarațiile de reglementare amiabilă a cauzei, semnate de părți. În aceste declarații Guvernul Republicii Moldova, pe de o parte,

s-a angajat să anuleze deciziile privind concedierea reclamantei și reîncadrarea ei în funcția ocupată anterior și, pe de altă parte, reclamanta a renunțat la orice pretenție contra Republicii Moldova în legătură cu faptele prezentei cauze. Decizia privind restabilirea în funcție va fi adoptată în termen de o lună după notificarea deciziei Curții. Ținând cont de angajamentele asumate de Guvern, reclamanta a renunțat la orice pretenție de ordin pecuniar contra Republicii Moldova. Punerea în aplicare a angajamentelor convenite între părți va echivala cu reglementarea definitivă a cauzei.

ÎN DREPT

5. Curtea ia act de reglementarea amiabilă la care au convenit părțile. Ea consideră că aceasta este inspirată de respectarea drepturilor omului așa cum sunt ele recunoscute de Convenție și Protocoalele sale și nu a putut identifica niciun motiv care ar justifica examinarea în continuare a cauzei. Drept urmare, cererea va fi radiată de pe rol.

Din aceste considerente, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol în baza articolului 39 din Convenție.

Întocmit în franceză și comunicat în scris la 17 noiembrie 2016.

Hasan Bakırcı
Grefier adjunct

Nebojša Vučinić
Președinte