



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. [47764/09](#)

Vladimir STADNITCHI
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua), întrunită la 27 septembrie 2016 într-un Comitet compus din:

Stéphanie Mourou-Vikström, *Președinte*,

Valeriu Grițco,

Georges Ravarani, *judecători*,

și Hasan Bakirci, *Grefier Adjunct al Secțiunii*,

Examinînd cererea de mai sus, depusă la 18 iunie 2009,

Având în vedere cererea de mai sus depusă la 18 iunie 2009

Deliberînd, decide următoarele:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

Reclamantul, dl Vladimir Stadnițchi, este cetățean al Republicii Moldova, care sa născut în 1976 și locuiește în Ghindești.

Guvernul Republicii Moldova ("Guvernul") a fost reprezentat de Agentul său, dl L. Apostol.

Reclamantul sa plâns, în temeiul articolului 4 din Protocolul nr. 7 la Convenție precum că a fost sancționat de două ori pentru aceeași infracțiune fiscală.

Plângerea reclamantului a fost comunicată Guvernului la data de 12 iunie 2013, care a prezentat observațiile sale cu privire la admisibilitatea și fondul cauzei. Observațiile au fost transmise reclamantei, care a fost invitată să-și prezinte comentariile sale, însă la scrisoarea grefei n-a parvenit nici un răspuns.

Prin scrisoarea recomandată din 4 iulie 2014, în temeiul articolului 37 § 1 a) din Convenție, Curtea a atras atenția societății reclamante cu privire la faptul că termenul pentru prezentarea observațiilor sale a expirat la 5 mai 2014 și că prelungirea acestuia n-a fost solicitată de reclamant. Ea a mai precizat că, în sensul aceluiași articol, o cerere

poate fi radiată de pe rol în cazul în care, similar prezentei spețe, circumstanțele sugerează că solicitantul nu mai intenționează să o mențină. Nici un raspuns nu a fost primit

ÎN DREPT

În lumina celor expuse mai sus, Curtea conchide că reclamantul nu intenționează să își mențină cererea sa (articolul 37 § 1 a) din Convenție). În lipsa unor circumstanțe speciale în ceea ce privește respectarea drepturilor garantate de Convenție sau de protocoalele sale, Curtea consideră că nu este justificată continuarea examinării cererii în sensul articolului 37 § 1 din convenție.

Prin urmare, cauza urmează a fi radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și comunicată în scris, 20 octombrie 2016.

Hasan Bakırcı

Grefier

Stéphanie Mourou-Vikström

Președinte