



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererile nr. 6490/14 și 6959/14
Gheorghe Mihai PETREA împotriva Republicii Moldova
și Ivan PETREA împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua), întrunită la 11 octombrie 2016 într-un Comitet compus din:
Nebojša Vučinić, *Președinte*,
Valeriu Grițco,
Stéphanie Mourou-Vikström, *judecători*,
și Hasan Bakırcı, *grefier adjunct al Secțiunii*,
Având în vedere cererile de mai sus, depuse la 26 decembrie 2013,
După deliberare, decide după cum urmează:

CIRCUMSTANȚELE ȘI PROCEDURA

Reclamantul în prima cauză, dl Gheorghe Mihai Petrea, este cetățean moldovean, deținut în Chișinău.

Reclamantul în a doua cauză, dl Ivan Petrea, este cetățean moldovean, născut în anul 1986, fiind deținut în Chișinău.

Guvernul Republicii Moldova („Guvernul”) a fost reprezentat de Agentul său, dl L.Apostol.

Reclamanții s-au plâns în baza articolului 3 al Convenției în legătură cu condițiile necorespunzătoare de detenție din Penitenciarul nr.13.

Plângerile reclamanților au fost comunicate Guvernului, care a depus observațiile sale cu privire la admisibilitate și fond. Observațiile au fost transmise reclamanților,

fiind invitați să prezinte propriile lor observații. Niciun răspuns n-a fost primit la scrisoarea Grefei.

Prin înștiințarea datată cu 2 februarie 2016, trimisă prin scrisoare recomandată, reclamanții au fost notificați de faptul că perioada stabilită pentru prezentarea observațiilor lor a expirat la 18 decembrie 2015 și că einu s-a solicitat nicio prelungire a acestui termen. Reclamanților le-a fost atrasă atenția asupra Articolului 37 § 1 (a) al Convenției, care oferă posibilitatea Curții să radieze o cauză de pe rol, atunci când circumstanțele permit să se conchidă că reclamantul nu dorește să își mai mențină cererea. Cu toate acestea, niciun răspuns nu a fost recepționat.

ÎN DREPT

Având în vedere obiectul similar al cererilor, Curtea consideră oportun să le examineze împreună într-o singură decizie.

Curtea consideră că, date fiind aceste circumstanțe, se poate conchide că reclamanții nu își doresc să mențină cererile lor, în sensul Articolului 37 § 1 (a) al Convenției. În continuare, în conformitate cu Articolul 37 § 1 *in fine*, Curtea nu găsește nicio circumstanță specială referitoare la respectarea drepturilor omului garantate prin Convenție și prin Protocoalele sale, care ar determina continuarea examinării acestor cauze.

În lumina celor expuse mai sus, este oportună radierea de pe rol a acestor cauze.

Din aceste motive, Curtea, în mod unanim,

Decide să conexeze cererile;

Decide să radieze cererile de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 17 noiembrie 2016.

Hasan Bakırcı
Grefier adjunt

Nebojša Vučinić
Președinte