



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. [23589/14](#)
Ana LARI c. Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua), deliberând la 11 octombrie 2016 într-un Comitet compus din:

Nebojša Vučinić, *Președinte*,

Valeriu Grițco,

Georges Ravarani, *judcători*,

și Hasan Bakırcı, *grefier adjunct al Secțiunii*,

În virtutea cererii susmenționate, depuse la 11 martie 2014

În virtutea declarațiilor formale de reglementare amiabilă a cauzei

Deliberând, decide:

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT ȘI PROCEDURA :

1. Reclamanta, dna Ana Lari, este cetățeană a Republicii Moldova, născută în 1961 și domiciliată în Chișinău. Ea a fost reprezentată în fața Curții de către dl. A. Briceac, avocat care practică în Chișinău.

2. Guvernul Republicii Moldova a fost reprezentat de către Agentul său, dl. M. Gurin.

3. Invocând articolele 6 și 13 din Convenție, reclamanta se plângea de durata, în opinia ei excesivă, a procesului civil pe care îl inițiasse. Procesul a durat mai mult de șase ani și nouă luni fiind examinat în fața a trei nivele de jurisdicție.

4. Pe 2 iunie 2016, Curtea a primit o declarație de reglementare amiabilă a cauzei, semnată de părți. În această declarație Guvernul Republicii Moldova s-a angajat să-i achite reclamantei suma de 1 500 (o mie cinci sute) euro iar reclamanta a renunțat la orice pretenție contra Republicii Moldova în legătură cu faptele prezentei cauze. Suma în cauză va îngloba prejudiciul moral și costurile și cheltuielile, va fi convertită în lei moldovenești la o rată aplicabilă la data de plată și exceptată de orice taxă eventuală aplicabilă reclamantei. Ea va fi achitată timp de trei luni după notificarea deciziei Curții. În cazul neplății în perioada de timp susmenționată, Guvernul se obligă să achite, de la expirarea perioadei de trei luni și până la plata efectivă a sumei, o penalitate egală cu rata de credit a Băncii Centrale Europene, plus trei procente. Această plată va constitui reglementarea definitivă a cauzei.

ÎN DREPT

5. Pe 1 septembrie 2015, Curtea a decis, ținând cont de similitudinea cauzelor, de a conexa prezenta cerere cu cererile nr. 16000/10 și altele (*Ialtexgal Aurica S.A. c. Republicii Moldova și 60 alte cereri* (dec.), nr. 16000/10 și altele, 1 septembrie 2015). Curtea consideră totuși necesar de a examina această cauză separat.

6. Curtea ia act de reglementarea amiabilă la care au parvenit părțile. Ea consideră că aceasta este inspirată de respectarea drepturilor omului așa cum sunt ele recunoscute de Convenție și Protocoalele sale și nu a putut identifica niciun motiv care ar justifica examinarea cauzei în continuare. Drept urmare, cererea va fi radiată de pe rol.

Din aceste considerente, Curtea, în unanimitate,

Decide să separe această cauză de cererile nr. 16000/10 și altele

Decide să radieze cererea de pe rol în baza articolului 39 din Convenție.

Întocmit în franceză și comunicat în scris la 17 noiembrie 2016.

Hasan Bakırcı
Grefier adjunct

Nebojša Vučinić
Președinte