



**MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
**AGENT GUVERNAMENTAL**

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental. Poate fi supus revizuirii redacționale.*

**SECȚIUNEA A DOUA**

**DECIZIE**

Cererea nr. 34230/09  
INVESTPRIVATBANK S.A.  
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a drepturilor Omului (Secțiunea a Doua), întrunită la 13 septembrie 2016 într-un Comitet compus din :

Nebojša Vučinić, *Președinte*,  
Valeriu Grițco,  
Stéphanie Mourou-Vikström, *judecători*,  
și Hasan Bakırcı, *Grefier Adjunct al Sesiunii*,  
Examinînd cererea de mai sus, depusă la 3 iunie 2009,  
Deliberînd, decid următoarele :

**ÎN FAPT ȘI PROCEDURĂ**

1. Reclamantul, Investprivatbank S.A. este o societate pe acțiuni cu sediul în Chișinău.
2. Guvernul Republicii Moldova (Guvernul) a fost reprezentat de Agentul său, dl L. Apostol.
3. Invocînd articolele 6 și 13 din Convenție, reclamantul sa plîns de anularea de către instanțele naționale a unei hotărâri definitive în favoarea sa.
4. Cererea a fost comunicată Guvernului, care a transmis observațiile sale cu privire la admisibilitatea și fondul acesteia. Observațiile au fost trimise companiei reclamante, aceasta fiind invitată să prezinte comentariile sale. Scrisoarea grefei a rămas fără răspuns.

5. Prin scrisoare recomandată din 9 februarie 2016 cu recepționarea confirmată, în temeiul articolului 37 § 1 a) din Convenție, Curtea a atras atenția societății reclamante cu privire la faptul că termenul pentru prezentarea observațiilor sale a expirat la 4 noiembrie 2015 și că prelungirea acestuia n-a fost solicitată de companie. Ea a mai precizat că, în sensul aceluiași articol, o cerere poate fi radiată de pe rol în cazul în care, similar prezentei spețe, circumstanțele sugerează că solicitantul nu mai intenționează să o mențină. Scrisoarea a fost recepționată de către compania reclamantă, care nu a răspuns.

#### IN DREPT

6. În lumina celor expuse mai sus, Curtea conchide că reclamantul nu intenționează să își mențină cererea sa (articolul 37 § 1 a) din Convenție). În lipsa unor circumstanțe speciale în ceea ce privește respectarea drepturilor garantate de Convenție sau de protocoalele sale, Curtea consideră că nu este justificată continuarea examinării cererii în sensul articolului 37 § 1 din convenție.

Prin urmare, cauza urmează a fi radiată de pe rol.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

*Decide* să radieze cererea de pe rol.

Redactată în franceză și comunicată în scris, 06 octombrie 2016.

Hasan Bakırcı  
Grefier adjunt

Nebojša Vučinić  
Președinte