



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 24233/07
VEGA S.R.L.
contra Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a doua), statuînd într-un comitet compus din următorii judecători:

Nebojša Vučinić, *președinte*,

Valeriu Grițco,

Stéphanie Mourou-Vikström, *juges*,

et de Milan Blaško, *grețier adjunct al secțiunii f.f.*,

Avînd în vedere cererea de mai sus, depusă la 28 mai 2007,

Deliberînd, decide:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

1. Societatea reclamantă, Vega S.R.L., este o societate cu răspundere limitată (S.R.L.) moldovenească cu sediul la Bălți.

2. Guvernul Republicii Moldova (“Guvernul”) a fost reprezentat de către agentul său, dl L. Apostol.

3. Societatea reclamantă a invocat art. 6 § 1 din Convenție, plîngîndu-se de încălcarea dreptului său de acces la un tribunal.

4. Plîngerea în cauză a fost comunicată Guvernului, care a transmis observațiile sale cu privire la admisibilitatea și fondul acestora. Aceste

observații au fost trimise societății reclamante, aceasta fiind invitată să prezinte propriile observații. Scrisoarea grefei a rămas fără răspuns.

5. Printr-o scrisoare recomandată cu aviz de recepție din data 27 noiembrie 2015, în temeiul articolului 37 § 1 a) din Convenție, Curtea a atras atenția societății reclamante cu privire la faptul că perioada care i-a fost rezervată pentru prezentarea observațiilor sale a expirat la 11 martie 2015 și că aceasta nu a solicitat prelungirea acestui termen. Curtea a mai afirmat că, în baza aceluiași articol, ar putea radia o cerere de pe rol când, la fel ca în acest caz, circumstanțele sugerează că reclamantul nu intenționează să-și mențină plîngerile înaintate. Scrisoarea a fost primită de către societatea reclamantă, care, însă, nu a răspuns.

ÎN DREPT

6. Avînd în vedere cele menționate mai sus, Curtea conchide că societatea reclamantă nu intenționează să mențină pretențiile indicate în cerere (articolul 37 § 1 a) din Convenție). În lipsa unor circumstanțe speciale în ceea ce privește respectarea drepturilor garantate de Convenție sau de Protocoalele sale, Curtea consideră că nu este justificată continuarea examinării cererii în sensul articolului 37 § 1 din Convenție.

Prin urmare, consideră necesară radierea cauzei de pe rol.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba franceză și notificată în scris la data de 9 iunie 2016.

Milan Blaško
Grefier adjunct al secțiunii f.f.

Nebojša Vučinić
Președinte