



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENT GUVERNAMENTAL

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi supus revizuirii redacționale.*

SECȚIUNEA A DOUA

DECIZIE

Cererea nr. 49597/13
Andrei SPÎNU
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua) întrunită la 14 iunie 2016 într-un Comitet compus din:
Stéphanie Mourou-Vikström, *Președinte*,
Valeriu Grițco,
Georges Ravarani, *judcători*,
și Hasan Bakırcı, *Grefier Adjunct al Secțiunii*,
Examinînd cererea de mai sus depusă la 17 iulie 2013,
Deliberînd, decide următoarele:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

Reclamantul, dl. Andrei Spînu este de naționalitate moldovean și locuiește în Cobusca Nouă. În fața Curții acesta a fost reprezentat de către dl. I. Malanciuc, acocat care practică în Chișinău.

Guvernul Republicii Moldova („Guvernul”, „RM”) a fost reprezentat de către Agentul său, dl L. Apostol.

Reclamantul s-a plîns în temeiul art. 3 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale („Convenția”) de ineficiența investigațiilor cu privire la vătămările provocate de către o persoană și de lipsa remediilor efective în acest sens. Plîngerea reclamantului a fost comunicată Guvernului, care a prezentat observațiile sale asupra admisibilității și fondului cererii. Observațiile au fost remise reclamantului,

care a fost invitat să prezinte propriile argumente. Grefa Curții nu a primit nici un răspuns în replică de la reclamant.

Prin scrisoarea recomandată din 9 noiembrie 2015, avocatul reclamantului a fost informat că termenul limită de depunere a observațiilor sale la Curte a expirat la 21 iulie 2015, nefiind solicitată nici o prelungire a acestuia. Reprezentantul reclamantului a fost atenționat în temeiul art 37 § 1 (a) din Convenție, care prevede că Curtea poate decide radierea de pe rol a cererii în cazul în care circumstanțele create duc la concluzia că reclamantul nu intenționează să-și mai mențină cererea. Reprezentantul reclamantului a primit această scrisoare la 26 noiembrie 2015. Cu toate acestea, nici un răspuns în replică nu a fost primit.

ÎN DREPT

Curtea constată că, având în vedere circumstanțele și încadrarea juridică a cazurilor, este oportună conexarea cererilor.

Curtea consideră că, în aceste circumstanțe, reclamanții nu mai doresc menținerea cererilor lor, în sensul articolului 37 § 1 (a) din Convenție. În plus, în conformitate cu articolul 37 § 1 in fine, Curtea constată că nu există circumstanțe speciale în ceea ce privește respectarea drepturilor omului garantate de Convenție și Protocoalele sale și constată că nici un motiv nu justifică examinarea cererilor în continuare.

Din aceste motive, Curtea, în unanimitate,

Decide să radieze cererea de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 7 iulie 2016.

Hasan Bakırcı
Grefier Adjunct

Stéphanie Mourou-Vikström
Președinte