



**REPREZENTANT AL GUVERNULUI
LA CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

MD 2012, Chișinău, str.31 august 1989, № 82, tel.(373) 22 201422, fax. (373)
22 201422

*Text tradus și redactat de Direcția Generală Agent Guvernamental.
Poate fi subiect al revizuirii editoriale.*

A DOUA SECȚIUNE

DECIZIE

Cererile nr. 74514/13 și 74522/13
Piotr TOMA și Vera CODREANU
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Doua) întrunită la
24 noiembrie 2015 într-un Comitet compus din:

Nebojša Vučinić, *Președinte*,

Valeriu Grițco,

Stéphanie Mourou -Vikström, *judcători*,

și Abel Campos, *Grefier Adjunct al Secțiunii*,

Examinând cererea de mai sus, depusă la 14 noiembrie 2013,

Deliberând, decide următoarele:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

Reclamantul în prima cauză, dl Piotr Toma, este cetățean al Republicii
Moldova, născut în 1980 și își are domiciliul în Chișinău.

Reclamanta din al doilea caz, dna Vera Codreanu, este cetățean al
Republicii Moldova, născută în 1989 și își are domiciliul în Ecaterinovca.

Ambii reclamânți au fost reprezentați în fața Curții de către dl V.
Malanciuc, avocat care își practică în Chișinău.

Guvernul Republicii Moldova („Guvernul”) a fost reprezentat de către
Agentul său, dl L. Apostol.

Reclamanții s-au plîns în temeiul articolului 3 și 5 § 4 din Convenție.

Cazurile au fost comunicate Guvernului la 17 aprilie și respectiv 19 mai 2014, care și-a prezentat în mod corespunzător observațiile sale cu privire la admisibilitatea și fondul cauzei. Observațiile au fost remise reclamanților, care au fost invitați să-și prezinte propriile lor observații. Grefa Curții nu a primit nici un răspuns în replică de la reclamanți.

Prin scrisoarea recomandată din 01 aprilie 2015, avocatul reclamanților a fost informat că termenul limită de depunere a observațiilor sale la Curte a expirat la 7 și respectiv 8 ianuarie 2015, nefiind solicitată nici o prelungire a acestuia. Reprezentantul reclamanților a fost atenționat în temeiul articolului 37 § 1 (a) din Convenție, care prevede că Curtea poate decide radierea de pe rol a cererii în cazul în care circumstanțele create duc la concluzia că reclamantul nu intenționează să-și mai mențină cererea. Reclamantul a primit această scrisoare la 09 aprilie 2015. Cu toate acestea, nici un răspuns în replică nu a fost primit.

ÎN DREPT

Curtea constată că, avînd în vedere circumstanțele și încadrarea juridică a cazurilor, este oportună conexarea cererilor.

Curtea consideră că, în aceste circumstanțe, reclamanții nu mai doresc menținerea cererilor lor, în sensul articolului 37 § 1 (a) din Convenție. În plus, în conformitate cu articolul 37 § 1 *in fine*, Curtea constată că nu există circumstanțe speciale în ceea ce privește respectarea drepturilor omului garantate de Convenție și Protocoalele sale și constată că nici un motiv nu justifică examinarea cererilor în continuare.

Din aceste motive, Curtea în unanimitate,

Decide conexarea cererilor,

Decide radierea cererilor de pe rol.

Redactată în limba engleză și comunicată în scris la 17 decembrie 2015.

Abel Campos
Grefier Adjunct al Secțiunii

Nebojša Vučinić
Președinte