



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

## SECȚIUNEA A TREIA

### DECIZIE

**Cererea nr. 40338/07**  
Dumitru GALUPA  
împotriva Republicii Moldova

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secțiunea a Treia), întrunită la 29 septembrie 2015 într-un Comitet compus din:

Kristina Pardalos, *Președinte*,

Valeriu Grițco,

Armen Harutyunyan, *judcători*,

și Marialena Tsirli, *Grefierul adjunct al Secțiunii*,

Avînd în vedere cererea de mai sus, depusă la 7 septembrie 2007,

După deliberare, decide după cum urmează:

#### FAPTELE ȘI PROCEDURA

Reclamantul Dumitru Galupa este cetățean al Republicii Moldova, născut în anul 1973 și locuiește în mun.Chișinău. El a fost reprezentat în fața Curții de dl V. Iordachi, avocat care practică în mun.Chișinău.

Guvernul Republicii Moldova ("Guvernul") a fost reprezentat de către Agentul său, dl L. Apostol.

Reclamantul a pretins încălcarea drepturilor sale garantate de articolul 6 § 1 din Convenție, ca urmare a caracterului inechitabil al procedurilor civile.

Cererea reclamantului a fost comunicată Guvernului. La 9 martie 2015, Guvernul a informat Curtea despre faptul că, la 18 februarie 2015 Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire depusă de Agentul Guvernamental, a casat deciziile anterioare și a dispus reexaminarea cauzei.

Guvernul a afirmat că problema a fost soluționată și a menționat că cererea ar putea fi radiată de pe rolul Curții. Comentariile Guvernului au fost transmise reclamantului care, la rîndul său, a fost invitat să prezinte propriile observații. Nici un răspuns în acest sens nu a fost primit de Grefa Curții.

Prin scrisoarea recomandată din 11 mai 2015, reprezentantul reclamantului a fost notificat despre faptul că termenul pentru depunerea comentariilor sale a expirat la 10 aprilie 2015, iar prelungirea acestuia nu a fost solicitată.

Reprezentantul reclamantului a fost atenționat asupra dispozițiilor articolului 37 § 1 (a) din Convenție, care prevede că o cauză poate fi radiată de pe rolul Curții atunci când din circumstanțele acesteia reiese că reclamantul nu mai intenționează să-și mențină cererea. Reprezentatul reclamantului a primit această scrisoare la 22 mai 2015. Totuși, Curtea nu a primit nici un răspuns din partea sa.

#### ÎN DREPT

Încircumstanțele în cauză, Curtea consideră că reclamantul nu mai intenționează să-și mențină cererea, în sensul articolului 37 § 1 (a) din Convenție.

În plus, în conformitate cu articolul 37 § 1 *in fine*, Curtea nu constată careva circumstanțe speciale privind respectarea drepturilor omului, așa cum sunt definite în Convenție și Protocoalele sale și care ar cere examinarea în continuare a cauzei.

Având în vedere cele expuse mai sus, se impune radierea cauzei de pe rol.

Din aceste considerente, Curtea în unanimitate

*Decide* radierea cererii de pe rol.

Redactată în limba engleză și notificată în scris la 22 octombrie 2015.

Marialena Tsirli  
Grefier adjunct

Kristina Pardalos  
Președinte